VIII kadencja

# KANCELARIA SEJMU
## Biuro Komisji Sejmowych

**PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA**

■ **Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych (nr 76)**

z dnia 3 grudnia 2018 r.

# Pełny zapis przebiegu posiedzenia

# Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych (nr 76)

3 grudnia 2018 r.

Komisja Regulaminowa, Spraw Poselskich i Immunitetowych, obradująca pod przewodnictwem posła **Włodzimierza Bernackiego (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

**– zaopiniowanie dla Marszałka Sejmu – w trybie art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora – formalnej poprawności oświadczenia posła Sławomira Neumanna z dnia 20 listopada 2018 r. w sprawie wyrażenia zgody na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej za wykroczenie w związku z wnioskiem Komendanta Głównego Policji z dnia 27 czerwca 2018 r., o wyrażenie zgody przez Sejm na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej za wykroczenie posła Sławomira Neumanna;**

**– zaopiniowanie dla Marszałka Sejmu – w trybie art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora – formalnej poprawności oświadczenia posła Andrzeja Halickiego z dnia 21 listopada 2018 r. w sprawie wyrażenia zgody na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej za wykroczenie w związku z wnioskiem Komendanta Głównego Policji z dnia 27 czerwca 2018 r., o wyrażenie zgody przez Sejm na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej za wykroczenie posła Andrzeja Halickiego;**

**– zaopiniowanie dla Marszałka Sejmu – w trybie art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora – formalnej poprawności oświadczenia posła Stanisława Gawłowskiego z dnia 22 listopada 2018 r. w sprawie wyrażenia zgody na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej w związku z wnioskiem Naczelnika Zachodniopomorskiego Wydziału Zamiejscowego Departamentu do Spraw Przestępczości Zorganizowanej i Korupcji Prokuratury Krajowej w Szczecinie z dnia 24 czerwca 2018 r. o wyrażenie zgody przez Sejm na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej posła Stanisława Gawłowskiego.**

W posiedzeniu udział wzięli: prokurator **Beata Wojdak** zastępca dyrektora Departamentu do Spraw Przestępczości Zorganizowanej i Korupcji Prokuratury Krajowej wraz ze współpracownikami oraz **Dariusz Pietruszka** – asystent przewodniczącego Komisji.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Agnieszka Kalinowska-Wójcik, Jolanta Szymańska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Katarzyna Abramowicz, Tomasz Czech** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

**Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):**

Dzień dobry państwu. Na początku chciałbym przeprosić za przesunięcie o godzinę terminu rozpoczęcia posiedzenia oraz za pięciominutowe opóźnienie. Wynika ono z pro-

blemów komunikacyjnych. W Katowicach, jak państwo wiecie, odbywa się szczyt klimatyczny, a Kraków, z którego pochodzę, leży tuż obok Katowic, w związku z tym wyjątkowo trudno z Krakowa dostać się do Warszawy.

Otwieram posiedzenie Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych. Witam posłów, członków Komisji, witam państwa prokuratorów oraz przedstawicieli Biura Legislacyjnego. Stwierdzam kworum.

Porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia został państwu posłom dostarczony. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że porządek został przyjęty. Sprzeciwu nie słyszę.

Przechodzimy do pkt 1 porządku dziennego, tj. do zaopiniowania dla Marszałka Sejmu – w trybie art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora – formalnej poprawności oświadczenia posła Sławomira Neumanna z dnia 20 listopada 2018 r. w sprawie wyrażenia zgody na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej za wykroczenie w związku z wnioskiem Komendanta Głównego Policji z dnia 27 czerwca 2018 r., o wyrażenie zgody przez Sejm na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej za wykroczenie posła Sławomira Neumanna. Przypominam, że pan poseł złożył oświadczenie o zrzeczeniu się immunitetu w tej sprawie.

Czy ktoś z państwa posłów chciałby zabrać głos w tej kwestii? Nie widzę. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, stwierdzę, że Komisja uznała formalną poprawność oświadczenia złożonego przez pana Sławomira Neumanna. Sprzeciwu nie słyszę.

Przystępujemy do rozpatrzenia pkt 2 porządku dziennego, czyli do zaopiniowania dla Marszałka Sejmu – w trybie art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora – formalnej poprawności oświadczenia posła Andrzeja Halickiego z dnia 21 listopada 2018 r. w sprawie wyrażenia zgody na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej za wykroczenie w związku z wnioskiem Komendanta Głównego Policji z dnia 27 czerwca 2018 r., o wyrażenie zgody przez Sejm na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej za wykroczenie posła Andrzeja Halickiego. Przypominam, że pan poseł zrzekł się immunitetu w tej sprawie.

Czy ktoś z państwa posłów chciałby zabrać głos? Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, stwierdzę, że Komisja uznała formalną poprawność oświadczenia złożonego przez pana posła Andrzeja Halickiego. Sprzeciwu nie słyszę.

Przechodzimy do rozpatrzenia pkt 3 posiedzenia, tj. do zaopiniowania dla Marszałka Sejmu – w trybie art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora – formalnej poprawności oświadczenia posła Stanisława Gawłowskiego z dnia 22 listopada 2018 r. w sprawie wyrażenia zgody na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej w związku z wnioskiem Naczelnika Zachodniopomorskiego Wydziału Zamiejscowego Departamentu do Spraw Przestępczości Zorganizowanej i Korupcji Prokuratury Krajowej w Szczecinie z dnia 24 czerwca 2018 r. o wyrażenie zgody przez Sejm na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej posła Stanisława Gawłowskiego. Przypominam, że pan poseł zrzekł się immunitetu w tej sprawie.

Czy ktoś z państwa posłów chciałby zabrać głos? Bardzo proszę.

**Poseł Jarosław Urbaniak (PO):**

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, sprawę pana posła Stanisława Gawłowskiego rozpatrujemy ponownie. Mam pytanie w związku z tym, że nasz kolega, zastępca przewodniczącego Komisji, pan poseł Tomasz Głogowski, wystąpił do pana ministra sprawiedliwości, prokuratora generalnego Zbigniewa Ziobro o udostępnienie nam, jako Komisji, i jemu osobiście słynnej ekspertyzy w sprawie przyjęcia korzyści materialnej w postaci zegarków, ekspertyzy, o której w przestrzeni publicznej dużo się mówi, ale dostęp do niej przez prokuraturę został utajniony. W przypadku kiedy ta sama prokuratura występuje po raz kolejny o uchylenie immunitetu i aresztowanie pana Stanisława Gawłowskiego, moim zdaniem jest konieczne, żeby członkowie Komisji oraz Wysoki Sejm zapoznali się z treścią tej ekspertyzy. Chciałbym się zapytać, czy ta ekspertyza z Prokuratury Generalnej wpłynęła do sekretariatu Komisji?

**Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):**

Zanim poproszę o odpowiedź panie z sekretariatu, chciałbym bardzo wyraźnie zaznaczyć, że na dzisiejszym posiedzeniu rozpatrujemy tylko formalną poprawność oświadczenia,

które złożył pan poseł Stanisław Gawłowski, a więc pytanie pana posła jest w niewielkim stopniu uzasadnione z formalnego, jak również z merytorycznego punktu widzenia. Po drugie, co nie mniej istotne, dwa zarzuty, pierwszy dotyczący przyjęcia korzyści materialnej, a drugi dotyczący, co już ustaliliśmy na poprzednim posiedzeniu Komisji, tzw. prania brudnych pieniędzy, stanowią przedmiot oświadczenia złożonego przez pana posła Gawłowskiego, a więc tym bardziej wniosek pana przewodniczącego Głogowskiego wydaje się nieuzasadniony.

Poproszę panią sekretarz o udzielenie odpowiedzi na zadane pytanie.

**Sekretarz Komisji Jolanta Szymańska:**

Ekspertyza, o którą pan pyta, nie wpłynęła do Komisji.

**Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):**

Dziękuję bardzo.

**Poseł Jarosław Urbaniak (PO):**

Czy można jeszcze?

**Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):**

Proszę.

**Poseł Jarosław Urbaniak (PO):**

Panie przewodniczący, absolutnie nie zgadzam się z pana argumentacją. Pana Stanisława Gawłowskiego PiS wsadził do aresztu na podstawie zarzutu przyjęcia zegarków. Myślę, że ekspertyza, która w międzyczasie została wykonana, powinna być przedstawiona zarówno Komisji Regulaminowej, jak i Wysokiemu Sejmowi. Ukrywanie takiej ekspertyzy, o której wiadomo, że jest bardzo korzystna dla pana posła Stanisława Gawłowskiego, a niekorzystna dla zarzutów postawionych przez prokuraturę, świadczyłoby o tym i kolejny raz potwierdzało, że nie mamy do czynienia z sytuacją, w której PiS-owi zależałoby na jakiejś czystości zachowania i wykrywaniu korupcji, tylko na politycznej nagonce na posła Stanisława Gawłowskiego. Jest to kolejny raz dowód na to, że największą przewiną posła było rozliczanie ojca dyrektora Rydzyka z unijnych dotacji. To jest za to kara. To ma coś z tą sprawą wspólnego i nie może pan mówić, panie przewodniczący, że ekspertyza, która jest w posiadaniu prokuratury, nie ma wpływu na decyzję. Jeżeli ona jest taka niewinna, to bardzo proszę – karty na stół. Zobaczmy, jakie są te pierwsze zarzuty, po postawieniu których pan Stanisław Gawłowski trafił do aresztu.

I jeszcze jedna, drobna dygresja. Jestem ciekawy, jak to jest z tym praniem brudnych pieniędzy. Na ostatnim posiedzeniu Komisji ustaliłem bowiem, że prokuratura po prostu nie wie, na czym polega procedura prania brudnych pieniędzy.

**Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):**

Dziękuję panu bardzo. Drodzy państwo, chcę przypomnieć, że porządek dzienny został przyjęty i zaakceptowany przez wszystkich członków Komisji i nie ma w nim punktu dotyczącego tej ekspertyzy. Przedmiotem naszego spotkania i dzisiejszej debaty jest stwierdzenie formalnej poprawności oświadczeń złożonych przez trzech posłów: Andrzeja Halickiego, Sławomira Neumanna i Stanisława Gawłowskiego.

Czy jest sprzeciw wobec propozycji uznania formalnej poprawność oświadczenia posła Gawłowskiego?

**Poseł Jarosław Urbaniak (PO):**

Sprzeciw.

**Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):**

Został zgłoszony sprzeciw. Przystępujemy do głosowania.

**Poseł Jarosław Urbaniak (PO):**

Panie przewodniczący, chciałbym zwrócić uwagę, pan się powołuje na to, chodzi mi o opinię, która…

**Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):**

Jeszcze raz powtarzam, panie pośle, że opinia, czy też ekspertyza nie jest przedmiotem naszego dzisiejszego posiedzenia.

**Poseł Jarosław Urbaniak (PO):**

Chyba jednak jest, panie przewodniczący.

**Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):**

Zadałem pytanie…

**Poseł Jarosław Urbaniak (PO):**

Chodzi mi o opinię na temat formalnej poprawności i to jest przedmiot posiedzenia.

**Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):**

To jak najbardziej.

**Poseł Jarosław Urbaniak (PO):**

I właśnie o nią chciałbym literalnie zapytać. Panie przewodniczący, nie wiem, czy pan przeczytał tę opinię, ale ona kończy się słowami, że wniosek o wyrażenie przez Sejm zgody na zastosowanie środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania wymaga rozstrzygnięcia Sejmu i tym ta opinia różni się od dwóch poprzednich, które rozpatrywaliśmy. W związku z tym moje pytanie o ekspertyzę w sprawie zegarków, które jakoby miały być przedmiotem łapówki, jest zasadne. Pytam teraz przedstawicieli prokuratury, którzy siedzą na sali, gdzie jest ta ekspertyza i dlaczego nam jej nie udostępniają? Dlaczego ona jest tajna? Dlaczego o tę ekspertyzę jest tyle hałasu od kilku tygodni?

**Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):**

Szanowni państwo, ponieważ został zgłoszony sprzeciw wobec stwierdzenia dotyczącego formalnej poprawności oświadczenia złożonego przez pana posła Stanisława Gawłowskiego, przystępujemy w tej sprawie do głosowania.

Kto z pań i panów posłów wyraża sprzeciw wobec uznania formalnej poprawności oświadczenia złożonego przez pana posła Stanisława Gawłowskiego?

**Poseł Jarosław Urbaniak (PO):**

Pan mnie chyba nie zrozumiał.

**Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):**

Bardzo proszę, głosujemy. Zmienię jednak treść wniosku poddanego pod głosowanie. Kto z pań i panów posłów jest za uznaniem formalnej poprawności oświadczenia złożonego przez pana posła Stanisława Gawłowskiego? (9) Kto jest przeciw? (2) Kto się wstrzymał od głosu? (0) Stwierdzam, że Komisja uznała formalną poprawność oświadczenia złożonego przez posła Stanisława Gawłowskiego.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny. Zamykam posiedzenie.